
**INFORME TÉCNICO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL
CONCURSO DE SERVICIOS DE SUMINISTRO, IMPLANTACIÓN Y
PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA INTEGRAL DE GESTION
(ERP) PARA MERCAGRANADA S.A. EXPEDIENTE NUMERO
1M/2017**

MERCAGRANADA, S.A.
Área Técnico

26 Abril de 2017



MERCAGRANADA
www.mercagranada.es

CENTRO LOGÍSTICO Y DE SERVICIOS
ESPECIALIZADO EN ALIMENTACIÓN



/MercagranadaSA



@MercagranadaSA



MERCAGRANADA
www.mercagranada.es

CONTENIDO

ANTECEDENTES	2
OBJETO DEL PRESENTE INFORME	2
METODOLOGÍA.....	2
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	4
memoria TECNICA.....	4
RESUMEN DE PUNTUACIÓN	7
CONCLUSIÓN.....	8

ANTECEDENTES

Con fecha 24 de febrero de 2017 se publica el concurso para DE SERVICIOS DE SUMINISTRO, IMPLANTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA INTEGRAL DE GESTION (ERP) PARA MERCAGRANADA S.A. EXPEDIENTE NUMERO 1M/2017.

Con fecha 7 de abril de 2017, se procede a la apertura por parte de la MESA DE CONTRATACIÓN, de las ofertas TÉCNICAS y ADMINISTRATIVAS presentadas por las empresas:

- TREVENQUE SISTEMAS DE INFORMACION S.L, el 24 de marzo de 2017, con número de entrada en el registro 74 a las 10:30 h. En adelante Licitador 1.
- SAGA CONSULTING & SOFTWARE FACTORY S.L. y APP&WEB INNOVA S.L., el 24 de marzo de 2017, con número de entrada en el registro 75 a las 11:57 h. En adelante Licitador 2.

OBJETO DEL PRESENTE INFORME

La Mesa encomienda al área técnica y de servicios de esta Sociedad, la elaboración de Informe Técnico comparativo y de evaluación de las ofertas aceptadas, que deberá presentarse ante dicha Mesa el 28 de Abril de 2017 a las 12:00

Este informe tiene por objeto analizar las características de cada oferta en función de los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones.

METODOLOGÍA

Los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones para valorar cada oferta se dividen en los siguientes apartados: (Apartado N del Cuadro Anexo del Pliego de Cláusulas Particulares).

Criterios de adjudicación:

PRECIO: Hasta 60 puntos.

Se otorga la puntuación según las siguientes fórmulas, en función de los tramos de valoración:

Fórmula de valoración de los puntos asignados al precio:

$$\text{Puntos Oferta A} = 60 \times (\text{Oferta más baja} / \text{Oferta A})$$

Se considerará que las ofertas presentan valores anormales o desproporcionados en caso de que la cuantía sea inferior en más de 10 unidades porcentuales la media aritmética de las ofertas admitidas. En caso de ofertas incursas en valores anormales o desproporcionados se seguirá el procedimiento previsto en el art.152.3 del TRLCSP.

El resto de los criterios no son cuantificables a través de fórmula matemática.

Conforme al artículo 150.4 de la TRLCSP, para ser admitida la oferta a valoración global, se exigirá que ésta alcance en el sumatorio de los criterios no cuantificable mediante fórmulas, un mínimo de quince (15) puntos, de tal forma que no sean tenidas en cuenta por la Mesa de Contratación las ofertas que no alcancen esa puntuación mínima.

PROPOSICIÓN TÉCNICA: Hasta 30 puntos.

Criterios subjetivos:

Propuesta de proyecto de implantación de conformidad con lo establecido en el pliego técnico requisitos funcionales.	Hasta 4 puntos.
Propuesta de carga y migración de datos	Hasta 3 puntos
Propuesta de plan de formación:	Hasta 10 puntos
Propuesta de soporte post-arranque	Hasta 5 puntos.
Metodología de implantación: plazos, tiempos, responsables.	Hasta 4 puntos.
Valor técnico del equipo de trabajo de conformidad con lo establecido en el pliego técnico.	Hasta 4 puntos.
SUBTOTAL	Hasta 30 puntos

El umbral mínimo de la proposición técnica necesaria para continuar en el proceso selectivo será de 15 puntos.

MEJORAS: Hasta 10 puntos.

DESIGNACION DE LOS LICITADORES

Las ofertas se han analizado según la metodología anteriormente expuesta por estricto orden de presentación de la oferta de licitación, de forma que, la denominación del licitador se establece, de 1 en adelante, según el orden de presentación en registro. Es decir, se denomina Licitador 1 al primero en presentar su oferta, esto es TREVENQUE SISTEMAS INFORMÁTICOS S.L. y se denomina Licitador 2 al segundo en presentar su oferta, SAGA CONSULTING & SOFTWARE FACTORY S.L. y APP&WEB INNOVA S.L.,

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

MEMORIA TECNICA

LICITADOR 1

Del análisis de la oferta técnica presentada y, en base a la metodología establecida para la puntuación de la misma se obtiene:

PROPUESTA DE PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO TÉCNICO DE REQUISITOS FUNCIONALES. Hasta 4 puntos.

Este licitador va analizando punto por punto los requisitos exigidos en el pliego con la premisa de adaptarse a la solución estándar del ERP PRIMAVERA, y detalla con precisión los aspectos que están incluidos en la oferta por ser parametrizables, y que se analizará la funcionalidad de desarrollo de los procesos no parametrizables a medida de los mismos, en función de la casuística, problemática y valorando su desarrollo aparte. Incluso habla de documento DRP (documento de especificaciones técnicas) (Pag. 6), seguimiento Incidencias centralizado, Rendimiento, etc...

Por ello en este apartado se le **otorgan 3 puntos**.

PROPUESTA DE CARGA Y MIGRACIÓN DE DATOS. Hasta 3 puntos.

Esta empresa especifica cómo va a realizar la carga y migración de datos sin pérdida de información para MERCAGRANADA. Analizarán la información existente en las aplicaciones existentes y programarán como realizar la migración. Y finalmente realizarán comprobaciones sobre la migración realizada.

Por ello en este apartado se le **otorgan 3 puntos**.

PROPUESTA DE PLAN DE FORMACIÓN. Hasta 10 puntos.

El plan de propuesto de formación de este licitador incluye la formación mínima a 3 personas a nivel de parametrización, por lo que MERCAGRANADA, podrá elegir tres personas de diferentes áreas para estar formadas plenamente y poder parametrizar el software a los requerimientos de la empresa con la ayuda del licitador. Se realizará una formación previa a la implantación y una formación posterior.

La formación se realizará en MERCAGRANADA y en horario laboral. Incluirá los recursos materiales (material para el alumno, manuales de formación), y humanos (profesorado).

Establecen un orden cronológico de la formación a impartir en función de los módulos y ficheros a implantar en MERCAGRANADA.

Tan sólo les faltaría detallar el tiempo necesario para realizar la formación.

Por lo expuesto anteriormente se le otorga a este licitador en este apartado **9 puntos**.

PROPUESTA DE SOPORTE POST-ARRANQUE. Hasta 5 puntos.

Se realizará un plan de pruebas de validación del sistema implantado y un plan de arranque del sistema.

En este apartado se otorgan **3 puntos** por no especificar claramente cuál va a ser esta propuesta de soporte post-arranque si se realizará on line o presencial.

METODOLOGÍA DE IMPLANTACIÓN, PLAZOS, TIEMPOS Y RESPONSABLES. Hasta 4 puntos.

Este licitador define completamente el equipo, incluyendo las certificaciones en Primavera y experiencia en proyectos, aunque no aparecen los plazos. No especifica una Metodología en concreto, aunque implícitamente en las definiciones que aparecen fases y conceptos (DRP, Análisis, diseño, mantenimiento, etc... se supone que conoce MIP. (Metodología Implantación Primavera).

Por ello en este apartado se le **otorgan 3 puntos**.

VALOR TÉCNICO DEL EQUIPO DE TRABAJO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO TÉCNICO. Hasta 4 puntos.

Este licitador presenta para la realización de su oferta el siguiente equipo:

1. Director de Proyecto. Licenciado en Informática, con más de 25 años de experiencia.
2. Jefa de proyecto. Licenciada en Administración y Dirección de Empresas, con más de 4 años de experiencia y con 2 certificaciones por parte del fabricante del software
3. Consultor funcional. Licenciado en Administración y Dirección de Empresas con más de 7 años de experiencia.
4. Programadores: 4 Programadores a disposición del proyecto. Estando uno de ellos certificado por la marca del software.

El equipo presentado a disposición de MERCAGRANADA será de 7 personas.

Presenta 28 referencias de mercado en implantaciones de ERP.

Es el único Partner Premium de España y asigna dos técnicos certificados en ERP a este proyecto.

Puntuación otorgada en este apartado 4 puntos.

MEJORAS: Esta empresa no presenta ninguna Mejora para valorar, por tanto se le otorgan **0 puntos** en este apartado.

LICITADOR 2

PROPUESTA DE PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO TÉCNICO DE REQUISITOS FUNCIONALES. Hasta 4 puntos.

Este licitador se limita en este apartado a copiar el pliego de condiciones sin entrar a valorar si se utilizarán las soluciones estándar de ERP primavera o bien se deben hacer desarrollos a medida. Es más genérico en Fases y según metodología MIP de Primavera simplemente.

Por tanto la puntuación que se le otorga en este apartado a este licitador es de **2 puntos**.

PROPUESTA DE CARGA Y MIGRACIÓN DE DATOS. Hasta 3 puntos.

Esta empresa describe el procedimiento de carga y migración de datos, incluyendo diseño y planificación, migración, verificación de la migración y carga. **Por ello se le otorgan 3 puntos.**

PROPUESTA DE PLAN DE FORMACIÓN. Hasta 10 puntos.

Este licitador realizará tres tipos de formación:

- Formación a responsables del proyecto por parte del cliente
- Formación a usuarios finales
- Formación técnica a responsable de informática del cliente.

No especifican calendario ni tiempos de formación, ni si la formación se realizará en MERCAGRANADA o no.

Por la propuesta especificada se otorgan **7 puntos**.

PROPUESTA DE SOPORTE POST-ARRANQUE. Hasta 5 puntos.

Esta empresa incluye un soporte post-proyecto de 6 meses, pero no especifica cómo se realizará, si vía on line o presencial. **En este apartado se le otorgan 3 puntos.**

METODOLOGÍA DE IMPLANTACIÓN, PLAZOS, TIEMPOS Y RESPONSABLES. Hasta 4 puntos.

Habla de metodología Primavera MIP.

Establece un calendario de implantación con duración estimada en días, con un total de 120 días (4 meses) pero en este plazo no está incluida la formación.

No define el equipo concreto; solo detalla su estructura:

- Director de Proyecto. Trabaja de forma puntual.
- Analista Funcional y Técnico. Trabaja de forma parcial.
- Programador: Trabaja de forma total.

Se otorgan 2 puntos.

VALOR TÉCNICO DEL EQUIPO DE TRABAJO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO TÉCNICO. Hasta 4 puntos.

Presenta 5 referencias de mercado en implantaciones de ERP.

Es partner certificado en ERP Primavera.

El equipo asignado a este proyecto es de sólo 3 personas (sólo una a tiempo completo en el proyecto), además que no presentan los perfiles, ni nombres, ni los CV de estas personas.

Dentro de este equipo asignado no se define ningún técnico certificado en primavera.

Se otorga 1 punto.

MEJORAS Hasta 10 puntos.

La mejora que especifica esta empresa de desarrollo de una aplicación para móviles Android o iOS, la otra empresa la contempla también dentro de su propuesta (ver página 13). Por tanto no consideramos que la mejora expresada por esta empresa pueda ser valorada como tal, dado que es algo que debería estar contemplado en la oferta. Por ello no se otorgan puntos a esta mejora.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

Resumiendo las puntuaciones obtenidas en los apartados anteriores se obtiene la tabla de resumen de puntuaciones globales.

CRITERIO	LICITADOR 1	LICITADOR 2
PROPUESTA DE PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO TÉCNICO DE REQUISITOS FUNCIONALES. Hasta 4 puntos	3	2
PROPUESTA DE CARGA Y MIGRACIÓN DE DATOS. Hasta 3 puntos.	3	3
PROPUESTA DE PLAN DE FORMACIÓN. Hasta 10 puntos.	9	7
PROPUESTA DE SOPORTE POST-ARRANQUE. Hasta 5 puntos.	3	3
METODOLOGÍA DE IMPLANTACIÓN, PLAZOS, TIEMPOS Y RESPONSABLES. Hasta 4 puntos.	3	2
VALOR TÉCNICO DEL EQUIPO DE TRABAJO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO TÉCNICO. Hasta 4 puntos.	4	1
MEJORAS	0	0
TOTAL	25	18

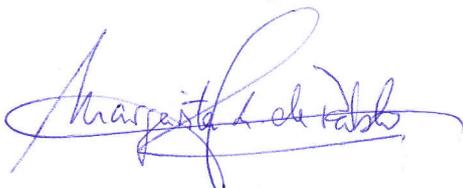
Tabla . Resumen de puntuaciones.

CONCLUSIÓN

Según la puntuación resumen del apartado anterior, EL LICITADOR que más puntuación obtiene con la oferta técnica, es el licitador número 1. TREVENQUE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.

De lo que se Informa a la Mesa de Contratación a los efectos pertinentes.

En Granada, a 26 de Abril de 2017



Fdo. Margarita López de Pablo López

Directora Técnica y de Servicios

MERCAGRANADA



Fdo Julian García Braojos

Jefe de Atención al Cliente

MERCAGRANADA