



AYUNTAMIENTO DE GRANADA
CONCEJALÍA DELEGADA DE MANTENIMIENTO, OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION TECNICA DE MANTENIMIENTO Y OBRAS PÚBLICAS

BAREMACION DEFINITIVA DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL VIAL DE ACCESO A LA UNIDAD ALIMENTARIA DE MERCAGRANADA.-

Expte. 1M/2016

De conformidad con lo previsto en los apartados K y O del Cuadro Anexo al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del **PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL VIAL DE ACCESO A LA UNIDAD ALIMENTARIA DE MERCAGRANADA** y en concreto teniendo en cuenta los criterios para la valoración de los **CRITERIOS OBJETIVOS**, se ha llevado por los Servicios Técnicos de la Dirección de Obras Municipales la Baremación del concepto **PRECIO** de las siguientes Ofertas presentadas por las Empresas:

1	UTE VORACIS S.L.+ACUAGRAND S.L.+GARCIA BERRIDO S.L.	797.121,11
2	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS S.A.	635.540,72
3	UC10 S.A.	709.995,44
4	UTE GRANADINA DE OBRAS Y PROYECTOS +CONSTRUCCIONES OTERO S.L.	656.400,30
5	NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	776.007,11
6	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	693.946,48
7	UTE HORMACESA S.A.+ HELOPAV S.A.	594.985,93
8	UCOP CONSTRUCCIONES SAU	570.441,98
9	UTE HIDRALIA GEST. INT. DE AGUAS DE AND. S.A.+ JIMENEZ Y CARMONA S.A. (JICARSA)	829.009,57
10	UTE GRULOP21 S.L.+ C.O. EL PARTAL SAU	595.975,52
11	FERROVIAL AGROMAN S.A.	685.533,29
12	UTE LIROLA INGENIERIA Y OBRAS S.L.+EJECUCIONES GENERALES DEL SUR S.L.	608.001,42
13	CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ S.A.	646.677,34
14	UTE ANDARIVEL OBRAS Y SERVICIOS S.L.+MERIDIONAL DE OBRAS S.L.	831.184,93
15	UTE M.E. CUERVA S.L.+ URBANA INFR. E INGENIERIA S.L.	671.711,43
16	CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	685.068,17
17	AÑIL SERVICIOS INGENIERIA Y OBRAS SAU	682.001,98
18	TRAFISA CONSTRUCCIONES Y MEDIOAMBIENTE S.A.	783.040,17
19	UTE SERANCO S.A.+ GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA S.L.	656.328,20
20	CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA S.L.	809.423,83
21	MARACOF S.L.	693.136,45
22	DIAZ CUBERO S.A.	744.587,62
23	CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	750.848,90
24	TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.	771.770,88
25	CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	636.674,39

Teniendo en cuenta el apartado O del Cuadro Anexo al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se barema este concepto Precio con 60 puntos. Se otorga 0 puntos a la oferta al tipo de licitación, 60 puntos a la mejor oferta y el resto se aplica proporcionalidad.

Aplicando este criterio de proporcionalidad se obtiene la siguiente puntuación por PRECIO:

NUM.	EMPRESA	PUNTOS
1	UTE VORACIS S.L.+ACUAGRAND S.L.+GARCIA BERRIDO S.L.	27,96
2	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS S.A.	50,80
3	UC10 S.A.	40,27
4	UTE GRANADINA DE OBRAS Y PROYECTOS +CONSTRUCCIONES OTERO S.L.	47,85
5	NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	30,94
6	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	42,54
7	UTE HORMACESA S.A.+ HELOPAV S.A.	56,53
8	UCOP CONSTRUCCIONES SAU	60,00
9	UTE HIDRALIA GEST. INT. DE AGUAS DE AND. S.A.+ JIMENEZ Y CARMONA S.A. (JICARSA)	23,45
10	UTE GRULOP21 S.L.+ C.O. EL PARTAL SAU	56,39
11	FERROVIAL AGROMAN S.A.	43,73
12	UTE LIROLA INGENIERIA Y OBRAS S.L.+EJECUCIONES GENERALES DEL SUR S.L.	54,69
13	CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ S.A.	49,22
14	UTE ANDARIVEL OBRAS Y SERVICIOS S.L.+MERIDIONAL DE OBRAS S.L.	23,14
15	UTE M.E. CUERVA S.L.+ URBANA INFR. E INGENIERIA S.L.	45,68
16	CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	43,80
17	AÑIL SERVICIOS INGENIERIA Y OBRAS SAU	44,23
18	TRAFISA CONSTRUCCIONES Y MEDIOAMBIENTE S.A.	29,95
19	UTE SERANCO S.A.+ GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA S.L.	47,86
20	CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA S.L.	26,22
21	MARACOF S.L.	42,66
22	DIAZ CUBERO S.A.	35,38
23	CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	34,50
24	TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.	31,54
25	CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	50,64

Las Ofertas económicas presentadas dan un presupuesto medio de 700.616,53 Euros, lo que supone una baja media del 29,58 %.

El Pliego de cláusulas particulares para la adjudicación, no fija un valor para posible baja temeraria o anómala, sino que establece:

VIGESIMO SEGUNDA.- ADJUDICACIÓN.

La adjudicación podrá no recaer en la oferta económicamente más ventajosa si, a la vista del informe técnico, se considera que contiene valores anormales o desproporcionados, atendiendo a criterios objetivos y teniendo en cuenta las ofertas presentadas, las singularidades del contrato y demás circunstancias concurrentes.

En nuestro caso aunque algunas Empresa han efectuado bajas del 36 al 42,66 %, en alguno de los casos, estas bajas, siendo importantes, no son tan significativas si comparamos con la baja media de aproximadamente el 30 % de todas las ofertas. Asimismo se han analizado las partidas por los Servicios Técnicos y no se detectan valores desproporcionados en las ofertas.

Esta motivación nos lleva a aceptar todas las ofertas y baremarlas.



AYUNTAMIENTO DE GRANADA
CONCEJALÍA DELEGADA DE MANTENIMIENTO, OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION TECNICA DE MANTENIMIENTO Y OBRAS PÚBLICAS

Las **Mejoras económicas** ofertadas, cuyo contenido económico se detalla en el Cuadro adjunto, se han valorado con un concepto objetivo, otorgando 10 puntos a la mejor oferta económica, 0 puntos a la oferta de 0 Euros de mejora y el resto se ha distribuido por proporcionalidad.

Esta forma de valorar, es similar al precio, dado que una vez adjudicada la obra, de conformidad con el Anexo V del Pliego:

Cada una de las mejoras se considera como independiente, de tal forma que el órgano de contratación podrá optar por incluir dentro del contrato alguna, varias o ninguna de ellas. En el caso de no incluirse dentro del contrato por razones técnicas, se aplicarán por su valoración a la minoración en el precio del contrato

Lo que indica que si alguna mejora o todas no se consideran adecuadas técnicamente, se minoran de precio del contrato, luego en resumen **todas son aceptadas económicamente**, con independencia de que se ejecuten o se minoran del precio, **luego todas son puntuables objetivamente**, siendo después subjetivo si se ejecutan o se minoran, con este criterio las Mejoras económicas ofertadas y su puntuación son las siguientes:

EMPRESA	TOTAL	PUNTOS
UTE VORACIS S.L.+ACUAGRAND S.L.+GARCIA BERRIDO S.L.	30.480,00	2,80
ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS S.A.	18.375,28	1,69
UC10 S.A.	51.444,99	4,72
UTE GRANADINA DE OBRAS Y PROYECTOS +CONSTRUCCIONES OTERO S.L.	93.297,86	8,56
NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	39.090,00	3,59
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	36.167,20	3,32
UTE HORMACESA S.A.+ HELOPAV S.A.	25.495,61	2,34
UCOP CONSTRUCCIONES SAU	28.970,90	2,66
UTE HIDRALIA GEST. INT. DE AGUAS DE AND. S.A.+ JIMENEZ Y CARMONA S.A. (JICARSA)	48.592,52	4,46
UTE GRULOP21 S.L.+ C.O. EL PARTAL SAU	35.374,56	3,24
FERROVIAL AGROMAN S.A.	25.000,00	2,29
UTE LIROLA INGENIERIA Y OBRAS S.L.+EJECUCIONES GENERALES DEL SUR S.L.	9.900,00	0,91
CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ S.A.	24.575,38	2,25
UTE ANDARIVEL OBRAS Y SERVICIOS S.L.+MERIDIONAL DE OBRAS S.L.	6.892,70	0,63
UTE M.E. CUERVA S.L.+ URBANA INFR. E INGENIERIA S.L.	25.879,17	2,37
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	33.884,30	3,11
AÑIL SERVICIOS INGENIERIA Y OBRAS SAU	24.025,60	2,20
TRAFISA CONSTRUCCIONES Y MEDIOAMBIENTE S.A.	52.524,73	4,82
UTE SERANCO S.A.+ GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA S.L.	55.448,77	5,09
CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA S.L.	9.930,00	0,91
MARACOF S.L.	18.360,86	1,68
DIAZ CUBERO S.A.	10.518,66	0,96
CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	41.221,40	3,78
TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.	109.019,92	10,00
CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	88.402,66	8,11

Sumamos los dos criterios económicos, de precio y mejora y obtenemos para el **criterio objetivo** la siguiente puntuación:

EMPRESA	PUNTOS PONDERADOS		
	OFERTA ECONÓMICA	MEJORAS	TOTAL
UTE VORACIS S.L.+ACUAGRAND S.L.+GARCIA BERRIDO S.L.	27,96	2,80	30,75
ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS S.A.	50,80	1,69	52,48
UC10 S.A.	40,27	4,72	44,99
UTE GRANADINA DE OBRAS Y PROYECTOS +CONSTRUCCIONES OTERO S.L.	47,85	8,56	56,41
NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	30,94	3,59	34,53
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	42,54	3,32	45,86
UTE HORMACESA S.A.+ HELOPAV S.A.	56,53	2,34	58,87
UCOP CONSTRUCCIONES SAU	60,00	2,66	62,66
UTE HIDRALIA GEST. INT. DE AGUAS DE AND. S.A.+ JIMENEZ Y CARMONA S.A. (JICARSA)	23,45	4,46	27,91
UTE GRULOP21 S.L.+ C.O. EL PARTAL SAU	56,39	3,24	59,64
FERROVIAL AGROMAN S.A.	43,73	2,29	46,02
UTE LIROLA INGENIERIA Y OBRAS S.L.+EJECUCIONES GENERALES DEL SUR S.L.	54,69	0,91	55,60
CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ S.A.	49,22	2,25	51,48
UTE ANDARIVEL OBRAS Y SERVICIOS S.L.+MERIDIONAL DE OBRAS S.L.	23,14	0,63	23,77
UTE M.E. CUERVA S.L.+ URBANA INFR. E INGENIERIA S.L.	45,68	2,37	48,06
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	43,80	3,11	46,90
AÑIL SERVICIOS INGENIERIA Y OBRAS SAU	44,23	2,20	46,43
TRAFISA CONSTRUCCIONES Y MEDIOAMBIENTE S.A.	29,95	4,82	34,77
UTE SERANCO S.A.+ GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA S.L.	47,86	5,09	52,95
CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA S.L.	26,22	0,91	27,13
MARACOF S.L.	42,66	1,68	44,34
DIAZ CUBERO S.A.	35,38	0,96	36,35
CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	34,50	3,78	38,28
TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.	31,54	10,00	41,54
CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	50,64	8,11	58,75

Sumamos a esta valoración el resultado del criterio subjetivo de Juicio de Valor, obteniendo la siguiente **Valoración DEFINITIVA**, ordenada de mayor a menor puntuación.

EMPRESA	Criterio		TOTAL
	subjetivo	Objetivo	
UCOP CONSTRUCCIONES SAU	28,39	62,66	91,04
UTE GRULOP21 S.L.+ C.O. EL PARTAL SAU	28,71	59,64	88,35
UTE GRANADINA DE OBRAS Y PROYECTOS +CONSTRUCCIONES OTERO S.L.	30,00	56,41	86,41
UTE HORMACESA S.A.+ HELOPAV S.A.	27,42	58,87	86,29
CONSTRUCCIONES TEJERA S.A.	26,99	58,75	85,74
UTE SERANCO S.A.+ GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCIA S.L.	27,63	52,95	80,58
CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ S.A.	27,74	51,48	79,22
UTE LIROLA INGENIERIA Y OBRAS S.L.+EJECUCIONES GENERALES DEL SUR S.L.	21,72	55,60	77,32
ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS S.A.	23,01	52,48	75,49



AYUNTAMIENTO DE GRANADA
CONCEJALÍA DELEGADA DE MANTENIMIENTO, OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO
DIRECCION TECNICA DE MANTENIMIENTO Y OBRAS PÚBLICAS

UTE M.E. CUERVA S.L.+ URBANA INFR. E INGENIERIA S.L.	26,77	48,06	74,83
UC10 S.A.	29,57	44,99	74,56
AÑIL SERVICIOS INGENIERIA Y OBRAS SAU	26,99	46,43	73,42
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	26,13	45,86	71,99
FERROVIAL AGROMAN S.A.	25,16	46,02	71,19
CONSTRUCCIONES MAYGAR S.L.	22,80	46,90	69,70
MARACOF S.L.	25,27	44,34	69,61
CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	29,25	38,28	67,53
TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS S.A.	24,09	41,54	65,63
NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	26,77	34,53	61,30
DIAZ CUBERO S.A.	24,09	36,35	60,43
TRAFISA CONSTRUCCIONES Y MEDIOAMBIENTE S.A.	23,01	34,77	57,78
CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA S.L.	24,62	27,13	51,75
UTE ANDARIVEL OBRAS Y SERVICIOS S.L.+MERIDIONAL DE OBRAS S.L.	26,13	23,77	49,90
UTE HIDRALIA GEST. INT. DE AGUAS DE AND. S.A.+ JIMENEZ Y CARMONA S.A. (JICARSA)	20,75	27,91	48,66
UTE VORACIS S.L.+ACUAGRAND S.L.+GARCIA BERRIDO S.L.	15,59	30,75	46,34

Resultando como mejor oferta desde el punto de vista técnico la formalizada por **UCOP CONSTRUCCIONES SAU** con un presupuesto de Ejecución por Contrata (IVA incluido) de **570.441,98 Euros** y unas **Mejoras** cuantificadas en **35.054,79 Euros** (IVA incluido)

Granada, 1 de Abril de 2.016

Manuel Rivas Vega
Jefe Servicio Obras Públicas

Aurora Rodríguez España
Ingeniera Municipal

Enrique Aznar Dabán
Ingeniero Municipal

José Antonio García Fernández
Arquitecto Técnico

Aurelio Liébanas Díaz
Arquitecto Técnico Municipal

Manuel Lorente Sánchez-Palencia
DIRECTOR TECNICO DE MANTENIMIENTO
Y OBRAS PÚBLICAS

